

(別紙様式 5－乙)

令和 年 月 日

工学府長 殿

審査委員長（ 専攻長）
氏 名

学位論文審査結果の報告（乙）

1 論文審査の投票結果及びその担当者

ふりがな 学位申請者			本籍	
論文題名				
審査機関の 組織及び 投票結果	審査委員会 構成員	名	出席者数	名
			不在投票者数	名
	投票数	票	可 票, 否 票	
判 定	合 格 , 不合格			
担当者（審査 委員会委員） ○印は出席者 △印は不在投 票者	教授	教授	教授	
	教授	教授	教授	
	教授	教授	教授	
	教授	教授	教授	
	教授	教授	教授	
備 考				

(別紙様式 5－乙)

2 論文調査の結果の要旨

論文調査委員	主 査 九州大学 教授 副 査 九州大学 教授 〃 九州大学 教授 〃 九州大学 教授
論文調査及び試験の結果の要旨	(400字以内、以下作成例) 本論文は、…………… …………… …………… …………… ……………について重要な知見を得たものとして価値ある業績であると認める。よって本論文は博士（工学）の学位論文に値するものと認める。 なお、本論文については試験を行った結果、満足な回答を得られたので、試験に合格したものと認める。 同一のものを、別紙様式 5－2 の作成要領によりワープロ浄書し、これに添付すること。
学 結 力 果 確 の 認 要 の 旨	調査委員会が大学院博士課程修了者と同等以上の学力を有することを確認した。